



د افغانستان اسلامي جمهوریت

قضاوت پال وکلی د لومړي (قلم) د ولسوالۍ د قضاوت وکالت د پروان

سترو محکمه

د قضاوت د شتون د حق ثبت

د تجارتی محکمو وثیقه خط

بهرت د لومړي مرغان شاه مرزاده عضو ملکي نمایندې قضایای دولت د ولسوالۍ د قضاوت وکالت د پروان
بهرت د لومړي علی خاڼانووان شریفین آقا وکیل مسخر غاښب د آرت مېد البصیره انجیر زینب شریفین مودا المند

موضوع د عمل: ازوش بیک د اړینه لویلی حرکت د لومړي



بعد از استماع صورت دعوی مدعی حاکمی نماینده قضایی دولت و استماع دفاعیه وکیل مسفری مدعی علیه غائب در نتیجه هیئت قضایی چنین ارزیابی و استدلال مینماید

ارزیابی و دلایل محکمه : فلوریکه به اوراق دوسیه نظراندازی گردید دیده می شود مدعی علیه غائب عبدالصیر رنجبر دین خود را در مهلت قانونی آن تاقیه نکرده و مدت هفت ماه ۷ بعد از تاریخ میعاد سر رسی قرضه مبلغ ۱۱۲۰۰۰۰۰ - افغانی و مبلغ ۲۷۵۹۶۹ دلار امریکایی بوده که بتاريخ ۷ / ۱۲ / ۱۳۸۸ حادثه انتخابی در مهمان خانه هندی ها رخ میدهد و در نزدیکی ساختمان مفروض مذکور میباشد که ساختمان مدعی علیه شدیداً متضرر میگردد و مدعی علیه بعد از این حادثه دربانگ حاضر گردیده و خواهان قرضه مبلغ (۵۰۰۰۰۰) پنجاههزار دلار امریکایی بخاطر اعمار ساختمان خود شده مدعی علیه این حادثه را فورس مازور دانسته بخاطر ترمیم آن دوباره به بانک مراجعه نموده است در حالیکه پشتی بانک را جع به موضوع فورس مازور اصلاً تقصیری نداشته موضوع فورس مازور ربطی به پشتی بانک ندارد بلکه متوجه خود شرکت سوداء میباشد مدعی علیه عبدالصیر رنجبر ریس شرکت سودا از پشتی بانک قرضه اخذ نموده و میعاد تاقیه قرضه متکور بسر رسیده بناء مکلف است که قرضه خویش را که پول صدفیصد بیت المال است برای بانک متکور تسلیم نماید

۲ - مدعی علیه غائب به اصول و مقررات بانکداری و تعهدات خویش هیچگونه اهمیت قابل نشده و به آن وفا نه نموده است بلکه بانک را یگانه وسیله تمویل دایمی خویش دانسته است که کاملاً مخالف ماده ۸ مقاوله متکور میباشد که چنین صراحت دارد (در صورتیکه مشتری بوقت و زمان معینه قرضه بانک را تصفیه ننماید بانک صلاحیت دارد طبق اراده سته جایزی که از طرف مشتری عنوانی بانک داده شده است جایزدمشتری را بفروش رسانیده تا پول بانک حصول گردد) بناء از متن مقاوله بخوبی قابل فهم است که هر نوع ادعای مدعی علیه در مورد عدم فروش جایزاد از طرف بانک فاقد اعتبار بوده و صلاحیت فروش جایزاد ی تحت تضمین را قبلاً برای پشتی بانک داده است بناء هیئت قضایی در مورد مطابق ماده ۲ اصولنامه تجارت و مواد ۲۳۱ و ۲۳۲ قانون اصول محاکمات تجارت و ماده ۱۸۵۹ قانون مدنی در مورد ذیل تصمیم اتخاذ نمودیم

نص حکم : ماهیات قضایی ریاست دیوان مدنی و حقوق عامه محکمه استیناف ولایت پروان در جلسه قضایی مورخ ۱۱ / ۲ / ۱۳۹۷ خویش بحضور داشت نماینده قضایی دولت و وکیل مسفر مدعی علیه غائب با تفاق اراء بنابه جریانات و دلایل فوق الذکر مطابق ماده ۲ قانون اصولنامه تجارت و مواد ۲۳۱ و ۲۳۲ قانون اصول محاکمات تجارت و ماده ۱۸۵۹ قانون مدنی به اثبات دعوی مدعی میرعادلشاه نماینده قضایی دولت و بفروش جایزاد تحت تضمین مندرج صورت دعوی مدعی تصمیم اتخاذ نموده اصدار حکم نمودیم و برای تووکیل مسخر غائب ثارنوال شریین اقا گفتیم که موکل تو جایزاد متذکره را تخلیه نموده در خدمت پشتی بانک قرار دهد و نیز موکل تو وکیل مسخر مذکور مکلف است که مبلغ ۶۲۷۷۶۰۰ - افغانی را از درک محصول فیصله بخزانه دولت تسلیم نمایند تحریرات دوسیه را بمرجع ان

از ارسال دارید.

(Handwritten signature)

قضاوتعهد حبيب الله حقبين
قاضی دیوان

قضاوتپال ولی احمد (عاصم)
ریس محکمه استیناف ولایت پروان

قضاوتعهد شمس الحق شمس
ریس دیوان مدنی استیناف عضو

